

L'Union européenne comme nouvel acteur arctique: l'évolution et les intérêts d'une politique européenne arctique

Alison Thieffry

Etudiante à la maîtrise en géographie
alison.thieffry.1@ulaval.ca

Photo : Frédéric Lasserre

Introduction

Au cours des dernières décennies, la région de l'Arctique s'est vue propulsée au cœur de nombreuses analyses et controverses scientifiques, médiatiques et politiques. Avec la fonte des glaces, de nouvelles perspectives économiques et maritimes voient le jour, principalement en matière de navigation et d'exploitation des ressources naturelles, amenant les États riverains ainsi que de nombreux autres pays du globe à en faire une priorité en matière de politique internationale. L'Union européenne n'a manifesté une position plus proactive qu'à partir de 2008.

Problématique

- Comment expliquer cet intérêt soudain et plus prononcé de la part de l'Union européenne pour les affaires arctiques à partir de 2008?
- Est-elle capable d'avoir une influence réelle dans les enjeux arctiques alors qu'une forte coopération régionale existe déjà entre les États arctiques ?

2008 : pourquoi une année pivot ?

Enchaînement de plusieurs événements:

- Le planté du drapeau russe au fond de l'océan arctique en 2007 (figure 1)
- Année polaire internationale
- Intérêt grandissant de la part des médias
- Présidences au Conseil européen de la Finlande et de la Suède
- Conférence d'Ilulissat



Figure 1: Localisation du planté du drapeau russe. Source: Arte

Méthode

Les données primaires seront récoltées lors d'entrevues et de rencontres avec des représentants de l'Union européenne et de ses différentes instances, des représentants des États arctiques ainsi que des scientifiques spécialistes.

En analysant les positions reprises par les divers acteurs ou les points de divergence, il sera possible d'interpréter ces données qualitatives afin de mieux saisir l'influence de l'UE en matières arctiques.



Territoire d'analyse

Le territoire étudié sera la région de l'Arctique maritime dans son ensemble. La délimitation de la zone arctique peut être fondée sur divers éléments tels que le l'isotherme de 10°Celsius maximum durant le mois le plus chaud (juillet), des éléments de géographie physique comme la limite nord des arbres ou du pergélisol ou encore suivant le cercle polaire (66° nord) (figure 2). C'est ce critère qui sera conservé dans cette étude car il apparaît comme étant le plus adéquat dans une approche géopolitique, les autres relevant davantage de la géographie physique. De plus, l'Union européenne définit elle-même la région arctique comme étant la zone située au nord du cercle arctique ce qui le rend d'autant plus approprié.

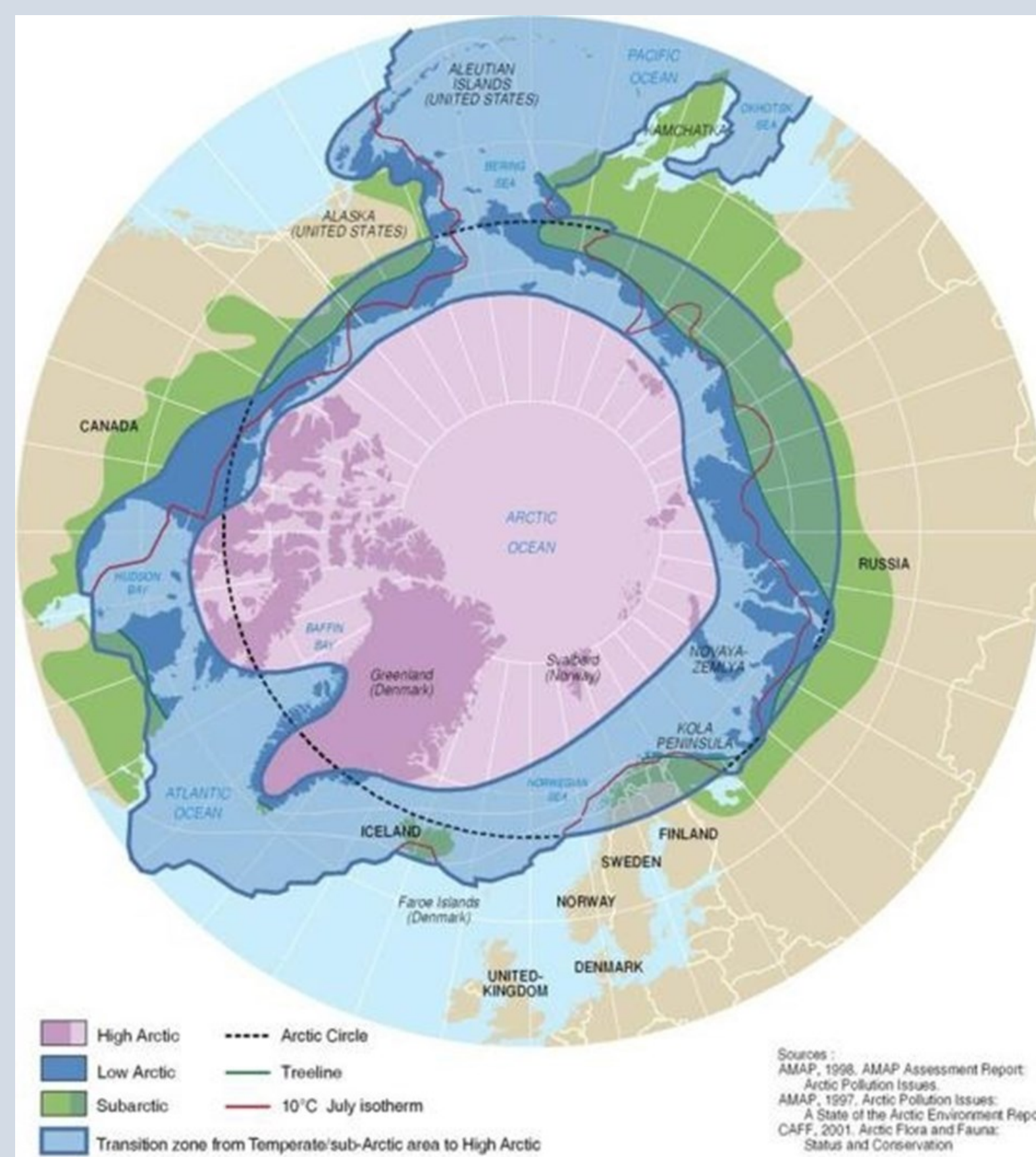


Figure 2: Délimitations de la région arctique. Source: Grida

Objectifs

Objectif général : présenter une étude de l'évolution de la politique européenne au sujet des enjeux arctiques et expliquer les principaux intérêts et obstacles de cette dernière.

Objectifs spécifiques:

- Retracer brièvement les initiatives et étapes ayant conduit à l'implantation d'une politique de l'Arctique.
- Analyser le processus de décision interne, la mise en place et l'efficacité de cette politique.
- Comprendre les relations et interactions entre l'Union européenne et les autres acteurs arctiques dans le but de déterminer l'influence et la place qu'elle détient au sein du réseau des différents types de coopération déjà existant (figure 3).
- Étudier les domaines couverts et les priorités mises à l'agenda de l'Union européenne.
- Établir un constat de l'évolution depuis 2008.



Figure 3: Carte représentant différentes formes de coopération actuelles ainsi que les pays qu'elles englobent dans la région arctique. Source: Nordregio

Conclusion hypothétique

- Malgré la faible représentation géographique de l'Union en Arctique, celle-ci est plus que déterminée à s'engager sérieusement dans la région.
- Ses intérêts sont géostratégiques : volonté d'étendre son influence et son pouvoir dans cette région émergente notamment en matière d'environnement et d'énergie => nouvelle source d'énergie => importance envisageable pour son avenir économique.
- Le principal obstacle rencontré par l'Union européenne est son manque de cohérence interne. Ce manque de cohésion pourrait affaiblir sa position face à la forte souveraineté des États arctiques.
- Elle risque de devoir se plier aux politiques de ces États arctiques, son influence n'est que limitée.

Bibliographie

- Commission européenne. (2008). *L'Union européenne et la région arctique : communication au Conseil et au Parlement européen*, Bruxelles.
- DESBECK, D. (2010). *Vers une politique arctique de l'Union européenne – actions et perspectives*. Berlin, Allemagne : Editions Universitaires Européennes.
- KEIL, K. (2012). « The European Union in the Arctic « game » - The concert of Arctic actors and the EU's new comer Role », Berlin : Berlin graduate school for transnational studies.
- KOIVUROVA, T. & al (2011). « The present and future compétence of the European Union in the Arctic », *Pol ar Record*, vol. 48, n°04, p. 361-371, Cambridge : Cambridge University Press.
- LASSERRE, F. (2010). *Passages et mers arctiques - géopolitique d'une région en mutation*. Québec, Canada : Presse de l'Université du Québec.
- WEGGE, N. (2011), « The UE and the Arctic : European foreign policy in the making », *Arctic Review on Law and Politics*, vol.3, 1/2012, p.6-29.